

# Het verschil tussen overt en covert narcisme in relatie tot antisociaal gedrag

Jolieke van Welie

(ANR: 292897)

Bachelor's thesis

Forensische psychologie

Tilburg School of Social and Behavioral Sciences

Eerste begeleider: Prof. Dr. S. Bogaerts

Tweede begeleider: drs. Michael Bosch

Aantal woorden: 3.061

## **Samenvatting**

*Inleiding* – Dit onderzoek onderzoekt of er een relatie bestaat tussen narcisme en antisociaal gedrag. Daarnaast wordt onderzocht of er een verschil is tussen overt narcisme en covert narcisme in relatie tot antisociaal gedrag.

*Methode* – In totaal zijn er 216 vragenlijsten vergaard. Alle participanten zijn van het mannelijk geslacht en geselecteerd op basis van leeftijd, opleidingsniveau en woonsituatie. De participanten hebben een vragenlijstenpakket ingevuld waarbij voor deze studie de NNS en de LSRP gebruikt zijn.

*Resultaten* – Er bestaat er significant positieve relatie tussen narcisme en antisociaal gedrag zoals gemeten met de LSRP-II. Hierbij blijkt covert narcisme ( $r=.407$ ) sterker met antisociaal gedrag samen te hangen dan overt narcisme ( $r=-.239$ ).

*Discussie* – De hypothese dat er een relatie bestaat tussen narcisme en antisociaal gedrag wordt bevestigd. Echter wordt er gevonden dat covert narcisme sterker samenhangt met antisociaal gedrag dan overt narcisme, dit in tegenstelling tot de hypothese. Verder onderzoek is nodig om deze onderzoeksvraag met enige zekerheid te kunnen beantwoorden, bijvoorbeeld door meer aspecten van antisociaal gedrag te meten zodat de antisociale persoonlijkheidsstoornis beter benaderd kan worden.

Sleutelwoorden: narcisme, antisociaal gedrag, overt narcisme, covert narcisme

**Abstract**

*Introduction* – This thesis researched the relationship between narcissism and antisocial behavior. Additionally, it has been studied whether there is a difference between overt narcissism and covert narcissism in relation to antisocial behavior.

*Method* – The study included a total of 216 participants. All participants were male and they were selected based on age, level of education and living conditions. The participants were asked to complete a questionnaire. Results from the Nederlandse Narcisme Schaal, and the Levenson's Self Report Psychopathy Scale are used in this research.

*Results* – A significant positive relation is found between narcissism and antisocial behavior, measured with the LSRP-II. Covert narcissism ( $r=.407$ ) and overt narcissism ( $r=-.239$ ) are both significantly related to antisocial behavior

*Discussion* – this study confirms the first hypothesis: a relation between narcissism and antisocial behavior is found. Covert narcissism, however, seems to be stronger related to antisocial behavior than overt narcissism. This result is inconsistent with the second hypothesis. Further research is needed to explain this contrast.

Keywords: narcissism, antisocial behavior, overt narcissism, covert narcissism.

## Introductie

Sinds de invoering van as-II bij de DSM-III (American Psychiatric Association, 1980) was er een groeiende aandacht voor de cluster B persoonlijkheidsstoornissen (borderline, antisociale, narcistische en theatrale persoonlijkheidsstoornis). Dit had ook als gevolg dat er vragen gesteld werden bij de comorbiditeit van stoornissen en in welke mate de beschikbare testen in staat waren om persoonlijkheidsstoornissen van elkaar te scheiden (Holdwick, Hilsenroth, Castlebury, & Blais, 1998). Er is veel onderzoek gedaan naar het verband tussen de borderline persoonlijkheidsstoornis en narcisme maar minder naar de samenhang tussen de narcistische en de antisociale persoonlijkheidsstoornis. (Hilsenroth, Handler, & Blais, 1996). Uit onderzoek blijkt dat een antisociale persoonlijkheidsstoornis geregeld voorkomt in combinatie met een andere cluster B persoonlijkheidsstoornis (Lau & Marsee, 2013). Echter, binnen de narcistische stoornis wordt zelden een onderscheid gemaakt tussen overt en covert narcisme in combinatie met de antisociale persoonlijkheidsstoornis. In deze thesis wordt de relatie tussen narcisme en antisociaal gedrag onderzocht samen met het verschil tussen overt narcisme en covert narcisme in relatie tot antisociaal gedrag.

Narcisme is een veelomvattende term die kenmerken bevat van iemand zijn persoonlijkheid, maar ook gekenmerkt wordt als een persoonlijkheidsstoornis (Vater, Roepke, Ritter, & Lammers, 2013). De narcistische persoonlijkheidsstoornis staat in de DSM-IV beschreven als een die doordringend patroon van grootsheid (zowel in gedrag als fantasie), behoefte aan bewondering en gebrek aan inlevingsvermogen (DSM-IV, American Psychiatric Association, 1994). Deze persoonlijkheidskenmerken kunnen zich manifesteren in onder meer manipulatie van anderen voor eigen winst, een overgevoeligheid voor kritiek van anderen en het externaliseren van schuld (Sylvers, Brubaker, Alden, Brennan, & Lilienfeld, 2008). De Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders 4<sup>th</sup> ed. (DSM-IV-TR, 2000) benadrukt vooral het grootse of imponerende aspect van narcisme maar erkent ook dat er een kwetsbaarheid in de eigenwaarde bestaat die personen met een narcistische persoonlijkheidsstoornis gevoeliger maakt voor kritiek of verlies (Vater et al., 2013).

Narcisme wordt in onderzoeken vaak op verschillende manieren beschreven, dit komt omdat sommige aspecten van narcisme vooral positief samenhangen met indicatoren van psychologisch welzijn terwijl andere factoren eerder negatief samenhangen met diezelfde aspecten (Wink, 1991). Rose (2002) geeft aan dat, gegeven het voorgaande, er dus twee verschillende soorten narcisme bestaan en maakt een onderscheid tussen overt en covert

narcisme. Overt narcisten ervaren een gevoel van grootsheid, eisen de aandacht van iemand anders op en zijn sociaal innemend, ook al zijn ze zich vaak relatief onbewust van de behoeftes van anderen (Cooper, & Ronningstam, 1992). Onderzoek laat zien dat overt narcisme positief samenhangt met eigenwaarde en optimisme (Watson, Little, Sawrie, & Biderman, 1992) en negatief met depressieve symptomen (Rathvon, & Homstrom, 1996). Covert narcisten voelen zich ondergeschikt aan anderen, zijn erg gevoelig voor de waardering van anderen en zijn in het algemeen ontevreden (Cooper, & Ronningstam, 1992). Onderzoek toont aan dat covert narcisme positief samenhangt met depressie en angst (Rathvon, & Holmstrom, 1996). Zowel overt als covert narcisten zijn zelfingenomen en veel met de gevoelens en gedachten van zichzelf bezig.

Oldham, Skodol, Kellman, en Hyler (1992) vonden dat 29% van de personen die voldoen aan de criteria voor de narcistische persoonlijkheidsstoornis, ook voldoen aan de criteria voor de antisociale persoonlijkheidsstoornis. Individuen die gediagnosticeerd zijn met de antisociale persoonlijkheidsstoornis, zijn geneigd om vaker antisociaal gedrag te vertonen en worden gekenmerkt door lichtgeraaktheid, impulsiviteit, agressiviteit, onbetrouwbaarheid en een gebrek om aan de sociale norm te voldoen (DSM-IV, APA, 1994). De antisociale persoonlijkheidsstoornis kan tot uiting komen in aanhoudend crimineel gedrag, anderen misleiden voor eigen winst, neerkijken op anderen of gebrek aan berouw (Sylvers et al., 2008).

Bij het opstellen van de DSM-IV (APA, 1994) hebben wetenschappers geprobeerd om narcistische persoonlijkheidsstoornis en de antisociale persoonlijkheidsstoornis van elkaar te scheiden door bij de criteria voor de antisociale persoonlijkheidsstoornis de focus te leggen op gedragskenmerken en bij de narcistische persoonlijkheidsstoornis op affectieve en interpersoonlijke kenmerken. Echter, een volledige scheiding van de twee stoornissen leidt tot onbetrouwbare constructen met een lage validiteit (Sylvers et al., 2008). Daarom zijn de narcistische persoonlijkheidsstoornis en de antisociale persoonlijkheidsstoornis gekarakteriseerd als aparte stoornissen maar vallen ze in hetzelfde cluster B van de DSM-IV (Sylvers et al., 2008). Livesley, Jackson, en Schroeder (1992) hebben onderzocht dat narcistische- en antisociale persoonlijkheidskenmerken beide hoog scoren op een gebrek aan interpersoonlijk respect, wat gekenmerkt wordt door een minachting en een verwaarlozing van persoonlijke verplichtingen. Ook interpersoonlijke uitbuiting, gebrek aan empathie en afgunst komen bij beide stoornissen voor (Holdwick et al., 1998).

De eerste hypothese in dit onderzoek is dat verwacht wordt dat er een relatie bestaat tussen narcisme en antisociaal gedrag zoals eerder onderzoek heeft uitgewezen (Oldham et al., 1992). Als tweede hypothese wordt verondersteld dat de mate van antisociaal gedrag, zoals gemeten met de LSRP-II, verschilt tussen overt en covert narcisme. Hierbij wordt verwacht dat antisociaal gedrag in grotere mate voorkomt bij overt narcisten dan covert narcisten. Overt narcisten worden in het onderzoek van Wink (1991) namelijk omschreven als ‘bazig’, ‘intolerant’ en ‘gemeen’.

### **Methode**

#### *Participanten*

Voor deze studie is gebruik gemaakt van data door middel van vragenlijsten verzameld door acht bachelor psychologie studenten aan de universiteit van Tilburg. De vragenlijsten zijn afgenomen bij mannen geselecteerd op basis van leeftijd, woonsituatie en opleidingsniveau. De mannen werden geselecteerd op basis van de drie criteria, op basis van die criteria werden ze gematched met een klinische groep. Dit in verband met meerdere onderzoeken aan de universiteit. In totaal zijn er 216 vragenlijsten bruikbaar bevonden voor dit onderzoek.

#### *Procedure*

Respondenten zijn geselecteerd in persoonlijke kring op basis van de bovenstaande criteria. De respondenten hebben een korte uitleg gekregen over het onderzoek en een envelop met daarin de vragenlijsten. Ook was hier een informed consent bijgesloten die de respondenten moesten ondertekenen bij deelname. De afname vond in het thuismilieu plaats waarna de respondenten zelf door middel van een retourenvelop de antwoorden konden overhandigen of terug konden zenden naar de onderzoeker. Het vragenlijst-pakket bestond uit de Nederlandse Narcisme Schaal (NNS), de Levenson's Self-Report Psychopathy (LSRP), de SIPP short form en de Nederlandse Verkorte MMPI (NVM). Daarnaast is aan de respondenten gevraagd een biografie in te vullen.

#### *Vragenlijsten*

##### NNS – De Nederlandse Narcisme Schaal

Deze vragenlijst is in dit onderzoek gebruikt om de ernst van narcisme te meten. Met deze schaal kan men drie verschillende dimensies van narcisme onderscheiden en benoemen, te weten: centrifugaal (bevat items die overt narcisme identificeren), centripetaal (bevat items

die covert narcisme identificeren) en isolatie (heeft zowel raakvlakken met overt als covert narcisme) (Ettema, & Zondag, 2002). Degenen die hoger scoren op de centripetale dimensie kenmerken zich door een naar 'binnen' gerichte vergelijking tussen zichzelf en anderen, personen die hoger scoren op de centrifugale schaal kenmerken zich door een naar 'buiten' gerichte vergelijking tussen zichzelf en anderen. Waar de centrifugale en centripetale schaal gericht is op de vergelijking met anderen, staat bij de isolatie factor juist de scheiding tussen zelf en ander centraal. De NNS bestaat uit 35 items en wordt gepresenteerd als 'een vragenlijst over zelfgevoel'. De items voor centrifugaal, centripetaal en isolatie worden at random verdeeld over de vragenlijst. Respondenten worden gevraagd om aan te geven in welke maten zij de uitspraken op zichzelf van toepassing vonden. De antwoorden konden aangekruist worden op een zevenpuntsschaal. De antwoordenmogelijkheden varieerden van 'dit is zeker niet het geval'(1) tot ' dit is zeker het geval' (7). De drie schalen hebben respectievelijk een betrouwbaarheid van .71, .82 en .60, gemeten met Cronbach's  $\alpha$ . Bij de centrifugale en centripetale schaal is dit ruim voldoende tot goed, bij de isolatie schaal is dit wat aan de lage kant. Er bestaat geen relatie tussen de centripetale en centrifugale schaal. Ook is er geen samenhang tussen de centrifugale en isolatie schaal. Wel bestaat er een significante positieve samenhang tussen de centripetale en isolatie schaal ( $r=.39$ ,  $p<.01$ ) (Ettema, & Zondag, 2002).

### LSRP – Levenson's Self Report Psychopathy Scale

De LSRP is een zelfrapportage vragenlijst, gebaseerd op PCL-R criteria (Van de Sompel, 2011). Deze vragenlijst kan echter gebruikt worden in niet-forensische steekproeven. De vragenlijst bestaat uit 26 items en kan worden beantwoord op een vierpuntsschaal. De antwoordmogelijkheden variëren van 'ik ga volledig niet akkoord' (1) tot 'ik ga volledig akkoord' (4). De LSRP meet zowel de emotioneel-interpersoonlijke als de gedragsmatige factoren van psychopathie. De eerst factor wordt primaire psychopathie (LSRP-I) genoemd. Deze meet de onverschillige, egoïstische, harteloze en manipulatieve houding tegen anderen. De tweede factor wordt secundaire psychopathie genoemd (LSRP-II) en omvat het deviant en antisociaal gedrag, de onverantwoordelijke en zelfdestructieve levensstijl en de impulsiviteit en zwakke gedragscontrole. De LSRP totaalscore heeft een betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.84 binnen een niet forensische-mannelijke populatie. De LSRP-I heeft binnen de zelfde populatie een betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.85 en de LSRP-II heeft een betrouwbaarheidscoëfficiënt van 0.68, wat aan de lage kant is maar voldoende voor

groepsvergelijkingen. De LSRP-I en de LSRP-II correleren onderling matig met  $r=.34$ ,  $p<.01$  (Van de Sompel, 2011).

### *Statistische analyse*

Alle analyses zijn uitgevoerd door middel van de Statistical Package for the Social Sciences versie 19.0 (SPSS). De statistische significantie is gezet op  $p<0.05$ . Om de eerste hypothese te beantwoorden is een nieuwe variabele gemaakt die in zijn totaal narcisme meet uit de NNS vragenlijst. Daarna is er correlatieel onderzoek gedaan, Pearson correlaties, om de samenhang tussen narcisme en antisociaal gedrag te bepalen. Antisociaal gedrag wordt gemeten door de LSRP-II schaal te analyseren. Voor de tweede hypothese is een lineaire regressie analyse uitgevoerd om te meten of de mate van antisociaal gedrag verschilt tussen overt narcisten en covert narcisten.

## **Resultaten**

### *Biografische gegevens*

In totaal zijn de resultaten van 216 respondenten bruikbaar bevonden voor analyse. Zoals eerder besproken zijn de respondenten geselecteerd op basis van leeftijd, woonsituatie en opleidingsniveau. De gemiddelde leeftijd in deze steekproef is 40,23 waarbij de minimale leeftijd 17 is en de maximale leeftijd 79 ( $SD=15,55$ ). De meeste respondenten waren tussen de 30-40 jaar oud (31,9%) of tussen de 50-60 jaar oud (23,5%). In de steekproef is 31,4% van de respondenten alleenstaand en 44,9% gehuwd of samenwonend. Bij de variabele opleiding zijn twee niveaus het meest vertegenwoordigd: MBO (29,6%) en HBO (25,9%). De overige opleidingsniveaus zijn bij benadering gelijk verdeeld.

### *Antisociaal gedrag en narcisme*

Aan de hand van de LSRP is antisociaal gedrag gemeten in de steekproef. Per respondent is er een totaalscore op het domein LSRP-I en LSRP-II berekend, alleen de score op LSRP-II, dat antisociaal gedrag indiceert, is meegenomen in dit onderzoek. De NNS meet narcisme op drie domeinen te weten: centrifugaal, centripetaal en isolatie; deze drie domeinen zijn bij elkaar opgeteld om zo een totaalscore te verkrijgen voor narcisme. Na een correlatieel onderzoek blijken de twee factoren significant positief met elkaar te correleren met  $r=.39$ ,  $p<.001$ .

Tevens is er onderzocht of de mate van antisociaal gedrag verschilt tussen overt en covert narcisme. Voor het meten van deze samenhang is er een lineaire regressie analyse uitgevoerd met de LSRP-II schaal als afhankelijke variabele en de centrifugale en centripetale schalen als onafhankelijke variabelen. De respondenten scoren een gemiddelde van 40,07 op de centripetale schaal (SD=10,06), een gemiddelde van 52,23 (SD=8,09) op de centrifugale schaal en een gemiddelde van 19,29 (SD=4,50) op de LSRP-II. Uit de analyse blijkt dat de variabelen centrifugaal en centripetaal samen 21,7% van de variantie in de LSRP-II (antisociaal gedrag) verklaren (SD=4,00,  $p < 0,001$ ). Centripetaal narcisme en centrifugaal narcisme hangen beide significant samen met factor LSRP-II. Centrifugaal narcisme ( $r = -.239$ ,  $p < .001$ ) correleert minder sterk met antisociaal gedrag dan centripetaal narcisme ( $r = .407$ ,  $p < .001$ ) op LSRP-II (tabel 1).

### Discussie

Dit onderzoek had als doel te onderzoeken hoe narcisme samenhangt met antisociaal gedrag in een normale populatie mannen. Hierbij had dit onderzoek ook als doel te onderzoeken wat het verschil is tussen overt en covert narcisme in relatie tot antisociaal gedrag gemeten met de NNS en de LSRP factor II. De hypothese was dat er een relatie bestaat tussen narcisme en antisociaal gedrag en dat antisociaal gedrag in grotere mate voorkomt bij overt narcisten dan covert narcisten.

Uit het onderzoek komt naar voren dat narcisme inderdaad positief samenhangt met antisociaal gedrag ( $r = .393$ ,  $p < .001$ ). De correlatie is echter niet heel hoog, het gaat hier om een matige samenhang. Uit de lineaire regressie analyse bleek dat de centrifugale schaal (overt narcisme) en de centripetale schaal (covert narcisme) beide een significante voorspellende bijdrage leveren in de LSRP-II schaal wat een indicatie is voor antisociaal gedrag. De centrifugale schaal hangt echter negatief samen ( $r = -.239$ ,  $p < .001$ ) met antisociaal gedrag en de samenhang is ook zwak. Personen die hoog scoren op overt narcisme zullen dus minder vaak antisociaal gedrag vertonen. De centripetale schaal hangt daarentegen significant positief samen met antisociaal gedrag en de samenhang is hierbij ook hoger ( $r = .407$ ,  $p < .001$ ). Personen die hoog scoren op covert narcisme zullen dus vaker antisociaal gedrag vertonen.

De resultaten suggereren dat hoe hoger een persoon scoort op covert narcisme, hoe groter de kans is dat hij ook hoger scoort op de LSRP-II, dus op antisociaal gedrag. Dit is in tegenstelling tot de bevindingen uit de literatuur. Cooper, & Ronningstam (1992) stelden namelijk dat overt narcisten, vaker dan covert narcisten, zich onbewust zijn voor de gevoelens

van anderen. Zij stelden ook dat covert narcisten zich juist ondergeschikt voelen, en gevoelig zijn voor de waardering van anderen. Daarnaast betekent het dat hoe hoger en persoon scoort op overt narcisme, hoe lager hij waarschijnlijk scoort op de LSRP-II en dus antisociaal gedrag. Dit lag niet in de lijn met de hypothese die gesteld werd, er werd namelijk verwacht dat overt narcisme sterker zou samenhangen met antisociaal gedrag dan covert narcisme.

Om te verklaren waarom er uit meerdere onderzoeken tegenovergestelde resultaten gevonden worden in vergelijking met dit onderzoek moeten we dieper in de literatuur duiken. Het is namelijk ook mogelijk om de focus meer te leggen op antisociaal gedrag en de verschillende dimensies binnen dit domein. Eerder onderzoek heeft uitgewezen dat het begrip agressie geordend kan worden in verschillende dimensies. (Parrott, & Giancola, 2007). Veel individuen vertonen meer dan één type agressief gedrag (Barker, Tremblay, Nagin, Vitaro, & Lacourse, 2006) en tussen de verschillende types van agressief gedrag bestaat vaak ook een significante correlatie (Kempes, Matthys, Maassen, Van Goozen, & Engeland, 2006). Ook al zijn er veel dimensies te onderscheiden, agressief gedrag kan op de eerste plaats gedefinieerd worden als proactief of reactief (Pepler, & Rubin, 1993). Fossati, Borroni, Eisenberg, en Maffei (2010) onderzochten of overt en covert narcisme verschilden in hun relatie tot proactieve en reactieve agressie. Proactieve agressie wordt voorspeld door de dimensies: exhibitionisme, ijdelheid, uitbuiting en autoriteit. Reactieve agressie wordt voorspeld door de dimensies: superioriteit, exhibitionisme en verworven rechten (Fossati et al., 2010). Uit dit onderzoek blijkt dat overt narcisme gerelateerd is aan zowel proactieve als reactieve agressie en covert narcisme alleen gerelateerd is aan reactieve agressie.

De resultaten in dit huidige onderzoek laten een significante correlatie zien tussen zowel overt narcisme als covert narcisme in relatie tot antisociaal gedrag maar de tweede hypothese wordt niet ondersteund. Een reden hiervoor kan zijn dat antisociaal gedrag in relatie tot overt en covert narcisme in een bredere context gezet moet worden zoals het onderzoek van Fossati et al. (2010) dit ook doet. Zowel overt narcisme als covert narcisme zijn gerelateerd aan antisociaal gedrag maar als we de agressieve component hiervan nemen blijkt er een verschil te zijn tussen de twee vormen van narcisme. Er zal dus verder onderzocht moeten worden welke componenten van antisociaal gedrag betrekking hebben op overt narcisme en welke componenten betrekking hebben op covert narcisme.

Hoewel de resultaten in dit onderzoek een duidelijk significantie geven moeten de resultaten in dit onderzoek toch voorzichtig geïnterpreteerd worden. Er kan pas gesproken worden van een sterke correlatie bij  $r \geq .50$ . De resultaten sectie laat zien dat er een correlatie van  $r=.407$  wordt behaald of lager. Een reden zou kunnen zijn dat de steekproef niet

voldoende representatief is voor de populatie, eerder zagen we al een verschil in leeftijd en opleidingsniveau tussen de respondenten. Ook moet vermeld worden dat in de literatuur wordt gevonden dat narcisme samenhangt met de antisociale persoonlijkheidsstoornis, waarbij de verwachting is dat overt narcisme sterker samenhangt dan covert narcisme. De LSRP-II meet echter niet de antisociale persoonlijkheidsstoornis maar antisociaal gedrag wat hieraan gerelateerd is. Het meet de gedragscomponenten van psychopathie, dit omvat het deviant en antisociaal gedrag, een zelfdestructurende levensstijl en de impulsiviteit en zwakke gedragscontrole (Van Sompel, 2011). Een aanbeveling voor verder onderzoek zou dan ook zijn om antisociaal gedrag op een bredere schaal te meten, door bijvoorbeeld de SIPP-SF te gebruiken. Ook moet er onderzocht worden uit welke componenten antisociaal gedrag bestaat en hoe deze componenten correleren met overt narcisme en covert narcisme.

## Referenties

- American Psychiatric Association. (1994). Diagnostic and statistical manual of mental disorders. APA, Washington, DC.
- American Psychiatric Association. (2000). Diagnostic and statistical manual of mental disorders (4th ed.). Washington, DC
- Barker, E.D., Tremblay, R.E., Nagin, D.S., Vitaro, F., & Lacourse, E. (2006). Development of male proactive and reactive physical aggression during adolescence. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47, 783–790.
- Cooper, A., & Ronningstam, E. (1992). Narcissistic personality disorder. *American Psychiatric Press Review of Psychiatry*, 80-97.
- Pepler, D.J., & Rubin, K.H. (1993). The development and treatment of childhood aggression. *Contemporary Psychology*, 38, 169-171.
- Ettema, J.H.M., & Zondag, H.J. (2002). De Nederlandse Narcisme Schaal (NNS). Psychodiagnostisch gereedschap. *De Psycholoog*, 37, 250-255
- Fossati, A., Borroni, S., Eisenberg, N., & Maffei, C. (2010). Relations of proactive and reactive dimensions of aggression to overt and covert narcissism. *Aggressive Behavior*, 36, 21-27.
- Hilsenroth, M.J., Handler, L., & Blais, M.A. (1996). Assessment of narcissistic personality disorder: a multi-method review. *Clinical Psychology Review*, 16(7), 655-683.
- Holdwick, D.J., Hilsenroth, M.J., Castlebury, F.D., & Blais, M.A. (1998). Identifying the unique and common characteristics among the DSM-IV antisocial, borderline, and narcissistic personality disorders. *Comprehensive Psychiatry*, 39(5), 277-286.
- Kempes, M., Matthys, W., Maassen, G., Van Goozen, S., & Engeland, H. (2006). A parent questionnaire for distinguishing between reactive and proactive aggression in children. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 15, 38–45.

- Lau, K.S., & Marsee, M.A. (2013). Exploring narcissism, psychopathy, and machiavellianism in youth: examination of associations with antisocial behavior and aggression. *J Child Fam Stud*, 22, 355-367. DOI: 10.1007/s10826-012-9586-0
- Livesley, W.J., Jackson, D.N., & Schroeder, M.L. (1992). Factorial structure of trait delineating personality disorders in clinical and general population samples. *Journal of Abnormal Psychology*, 101(3), 432-440.
- Oldham, J.M., Skodol, A.E., Kellman, H.D., Hyler, S.E., et al (1992). Diagnosis of DSM-III-R personality disorders by two structured interviews: patterns of comorbidity. *American Journal of Psychiatry*, 149(2), 213-220.
- Parrott, D.J., Giancola, P.R. (2007). Addressing “the criterion problem” in the assessment of aggressive behavior: Development of a new taxonomic system. *Aggressive and Violent Behavior*. 12, 280–299.
- Rathvon, N., & Holmstrom, R. (1996). An MMPI-2 portrait of narcissism. *Journal of Personality Assessment*, 66, 1-19.
- Rose, P. (2002). The happy and unhappy faces of narcissism. *Personality and Individual Differences*, 33. 379-391.
- Van de Sompel, A. (2011). De factorstructuur van de Levenson Self-Report Psychopathy Scale in de normale populatie. In preparatie
- Sylvers, P., Brubaker, N., Alden, S.A., Brennan, P.A., & Lilienfeld, S.O. (2008). Differential endophenotypic markers of narcissistic and antisocial personality features: a psychophysiological investigation. *Journal of Research in Personality*, 42, 1260-1270.
- Vater, A., Roepke, S., Ritter, K., & Lammers, C.H. (2013). Narcissistic personality disorder. *Psychotherapeut*, 58, 599-615. DOI: 10.1007/s00278-013-1021-5
- Vater, A., Schroder, M., Ritter, K., Renneberg, B., Schulze, L., Bosson, J., & Roepke, S. (2013). The narcissistic personality inventory: a useful tool for assessing pathological narcissism? Evidence from patients with narcissistic personality disorder. *Journal of Personality Assessment*, 95(3), 301-308.

Watson, P., Little, T., Sawrie, S., & Biderman, M. (1992). Measures of the narcissistic personality: complexity of relationships with self-esteem and empathy. *Journal of Personality Disorders*, *6*, 433-448.

Widiger, T.A., Cadoret, R., Hare, R., Robins, L., Rutherford, M., Zanarini, M., et al. (1996). DSM-IV antisocial personality disorder field trial. *Journal of Abnormal Psychology*, *105*(1), 3-16.

Wink, P. (1991). Two faces of narcissism. *Journal of Personality and Social Psychology*, *61*, 590-597.

## Appendix

Tabel 1: resultaten lineaire regressie analyse

		<i>LSRPFAC<sub>TO</sub></i>		
		<i>R<sup>2</sup></i>	<i>Centripetaal</i>	<i>Centrifugaal</i>
Pearson Correlation	LSRPFAC <sub>TO</sub> 2	1,000	,407	-,239
	Centripetaal	,407	1,000	-,033
	Centrifugaal	-,239	-,033	1,000
Sig. (1-tailed)	LSRPFAC <sub>TO</sub> 2		,000	,000
	Centripetaal	,000		,319
	Centrifugaal	,000	,319	
N	LSRPFAC <sub>TO</sub> 2	206	199	201
	Centripetaal	199	208	205
	Centrifugaal	201	205	210

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		<i>Unstandardized Coefficients</i>		<i>Standardized</i>	<i>t</i>	<i>Sig.</i>
		<i>B</i>	<i>Std. Error</i>	<i>Beta</i>		
1	(Constant)	18,687	2,209		8,460	,000
	Centripetaal	,179	,028	,400	6,317	,000
	Centrifugaal	-,126	,035	-,226	-3,570	,000

a. Dependent Variable: LSRPFAC<sub>TO</sub>2