

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

De Relatie Tussen Opvoedingsstijl, BDSM en Mishandeling

E.W. Hellings

SNR: 2013916

Department of Social and Behavioral Sciences Tilburg University

Bachelor Psychologie, Major Forensische Psychologie

Ilona de Zeeuw-Jans

Sophie Verschueren

14 juli 2021

Abstract

BDSM is een paraplueterm voor bondage en discipline, dominantie en submissie, en sadisme en masochisme. De afgelopen jaren hebben verscheidene studies onderzoek gedaan naar BDSM en factoren die hiermee in relatie staan. De huidige studie heeft gekeken naar de relatie tussen opvoedingsstijl en BDSM-rol en wat de invloed van de moderator mishandeling hierop was. Er werd verwacht dat opvoedingsstijl en mishandeling in verband stonden met een specifieke BDSM-rol. Een afwijzende opvoedingsstijl zou zorgen voor een voorkeur voor een submissieve BDSM-rol. Mishandeling zou deze relatie versterken. In totaal hebben er 194 BDSM-beoefenaars deelgenomen aan deze studie. Deelnemers hebben een online zelfrapportage vragenlijst ingevuld over hechting, opvoeding, intieme relaties en seksuele voorkeuren. Voor de resultaten zijn er een logistische regressie-analyse en een moderator PROCESS-analyse uitgevoerd. Uit de resultaten bleek er geen significante relatie te bestaan tussen de afwijzende opvoedingsstijl en de submissieve BDSM-rol. Ook de moderator mishandeling, op de relatie tussen de afwijzende opvoedingsstijl en de submissieve BDSM-rol, leverde geen significant resultaat op. Concluderend had de afwijzende opvoedingsstijl geen relatie met de submissieve BDSM-rol en had de moderator mishandeling geen invloed op deze relatie.

Sleutelwoorden; BDSM, submissieve BDSM-rol, opvoedingsstijl, afwijzende opvoedingsstijl, mishandeling.

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

“BDSM-artikelen voor beginners en gevorderden. BDSM toys, voor iedereen die het nóg spannender wil maken in de slaapkamer! Bind jouw onderdanige vast met een bondagetouw of met enkel- of handboeien en laat zien hoe dominant jij kunt zijn” (Easytoys, z.d.). De zoekterm ‘BDSM’ levert ruim 700.000.000 resultaten op in de Google zoekmachine. Veel van deze zoekresultaten zijn websites met een ruim assortiment aan BDSM-artikelen. Van fluffy handboeien en een zwarte kleine leren zweep, tot aan een fetisj set met halsband en een driedelige Cock- en Ballring. De website ‘www.easytoys.nl’ biedt meer dan duizend BDSM-artikelen aan. De afgelopen jaren is er veel interesse ontstaan voor BDSM, bijvoorbeeld door de Fifty Shades films (Barker, 2013). BDSM trekt een steeds groter maatschappelijk publiek, wat terug te zien is aan de miljoenen zoekresultaten en het ruime aanbod aan BDSM-artikelen online.

BDSM is een paraplueterm voor bondage en discipline, dominantie en submissie, en sadisme en masochisme. Het verwijst naar een fysiek, psychologisch en seksueel rollenspel met machtsuitwisseling. BDSM-beoefenaars doen dit altijd met wederzijdse toestemming (Wismeijer et al., 2013). Tijdens het BDSM-spel kunnen verschillende rollen worden aangenomen. De dominante rol heeft de controle, stimuleert, deelt opdrachten uit en wordt in sommige gevallen geassocieerd met sadisme. De submissieve rol is onderdanig, geeft (gedeeltelijk de) controle op, wordt gestimuleerd, volgt opdrachten op en wordt in sommige gevallen geassocieerd met masochisme. De switch rol schakelt tussen dominantie en submissie, afhankelijk van de context waarin het BDSM-spel gespeeld wordt (Wismeijer et al., 2013 & Paulhus, 2016). Dominantie en submissie kan gezien worden als een verhouding waar machtsuitwisseling een essentiële rol speelt. BDSM wordt vaak ervaren als erotisch, empathisch, verzorgend en is altijd met wederzijdse toestemming. Onderzoek van Coppens et al. (2020) laat zien dat BDSM-beoefenaars zichzelf het vaakst omschrijven als onderdanig (42%), 25% omschrijft zichzelf als dominant en 32% als switch.

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

Een van de grondleggers van de termen sadisme en masochisme is de Duitse arts Richard von Krafft-Ebing. Hij schreef het boek *Psychopathia Sexualis* (1886) en kwam met de termen sadisme en masochisme die hij classificeerde als pathologisch. Deze classificatie werd overgenomen en verder ontwikkeld door seksuologen uit de negentiende eeuw. Het woord sadisme is afgeleid van de schrijver Marquis de Sade en het woord masochisme is afgeleid van de schrijver Leopold von Sacher-Masoch. Beiden schreven over hun seksuele ervaringen en fantasieën waarin pijn uitdelen of pijn ervaren een rol speelde. Schrenk-Notzing (1956) legde voor het eerst de link tussen sadisme en masochisme. Hij noemde dit “algolagnie”: “een connectie tussen seksuele opwinding en pijn”. Ellis (1942) vond dat sadisme en masochisme “twee complementaire emotionele staten” waren. Sigmund Freud sloot zich hierbij aan en voegde eraan toe dat sadisme en masochisme vaak binnen een en dezelfde persoon werden gevonden. Hij introduceerde de term ‘somasochisme’ (SM) (Weinberg et al., 1984). Omdat BDSM lange tijd als pathologie en parafilie werd gezien, lag de focus op de negatieve kanten van deze seksuele voorkeur. Er werd vooral gekeken naar de forensische kant van SM. Dit is niet met wederzijdse toestemming, gaat gepaard met veel agressie en hier staan verkrachters, lustmoordenaars en pedofielen in het licht.

Naar aanleiding van het bovenstaande is het zeer waarschijnlijk dat de vroegere kijk op BDSM ervoor heeft gezorgd dat er in de huidige samenleving niet veel kennis en begrip is voor deze vorm van seksuele expressie en dat er een groot stigma ligt op de BDSM-gemeenschap (De Neef et al., 2019). Daarnaast worden sadisme of masochisme door de DSM-5 nog steeds gezien als een parafilie zonder wederzijdse toestemming. De afgelopen jaren is er veel onderzoek gedaan naar BDSM, waardoor er een toename is in het bewustzijn voor en kennis over deze vorm van seksuele expressie. De vroegere pathologische kijk op BDSM wordt door het vele onderzoek naar deze seksuele expressie voor een deel genuanceerd (De Neef et al., 2019).

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

Er zijn de laatste jaren verschillende studies gedaan naar verscheidene BDSM facetten. Daarnaast hebben de volgende studies gekeken naar opvoedingsstijl en mishandeling. Dit zijn aspecten die in een eventuele relatie kunnen staan tot seksuele gedragingen.

Verscheidene studies hebben geprobeerd om opvoedingsstijlen in kaart te brengen (Schaefer, 1965; Baumrind, 1991; Maccoby et al., 1983). Ten eerste om inzicht te krijgen in de relatie tussen ouder en kind. Ten tweede om de effecten van ouderlijk gedrag op het kind op korte en lange termijn te meten. Schaefer (1965) ontwierp een model waarin ouderlijk gedrag werd weergegeven in drie dimensies: (1) acceptatie versus afwijzing, (2) strenge versus lakse (gedrags-)controle en (3) psychologische autonomie versus psychologische controle. Baumrind (1991) is een van de pioniers op het gebied van opvoedingsstijl. Het ouderlijk handelen werd gecategoriseerd op basis van twee dimensies binnen de opvoeding: veeleisendheid (controle) en ontvankelijkheid (warmte). Aan de hand van deze twee dimensies kwam Baumrind met drie opvoedingsstijlen: de permissieve (lage veeleisendheid en hoge ontvankelijkheid), de autoritaire (hoge veeleisendheid en lage ontvankelijkheid) en de gezaghebbende (hoge veeleisendheid en hoge ontvankelijkheid). Later kwamen Maccoby en Martin (1983) met een vierde opvoedingsstijl; de verwaarlozende (lage veeleisendheid en lage ontvankelijkheid). Tegenwoordig spreken we van vier opvoedingsstijlen: (1) De autoritatieve, (2) de autoritaire, (3) de permissieve en (4) de verwaarlozende opvoedingsstijl. De autoritatieve opvoedingsstijl wordt gezien als een veilige opvoedingsstijl, op beide dimensies wordt er hoog gescoord. De autoritaire, permissieve en verwaarlozende opvoedingsstijl worden als onveilige opvoedingsstijlen geclassificeerd, want er wordt bij minimaal een van de twee dimensies laag gescoord (Doinita & Maria., 2015). Veel BDSM-beoefenaars zijn zich op jonge leeftijd al bewust van hun seksuele voorkeur en hebben op jonge leeftijd fantasieën hierover. Coppens et al. (2020) lieten zien dat de meeste BDSM-

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

beoefenaars zich al bewust waren van deze voorkeur tussen de leeftijd van 16 jaar en 25 jaar. Van de respondenten van Holvoet et al. (2017) had 26% een interesse in BDSM. Van deze subgroep gaf 61,4% aan dat zij vóór de leeftijd van 25 jaar zich al bewust waren van hun seksuele oriëntatie en 8% was zich hier al van bewust vóór de leeftijd van 15 jaar. Onderzoek van Moser en Levitt (1985) liet zien dat mannelijke respondenten met een BDSM-oriëntatie zich hier gemiddeld al van bewust waren vóór de leeftijd van 23 jaar oud. Omgevingsfactoren spelen een rol in de ontwikkeling van een kind. Opvoedingsstijl kan dus ook een invloed hebben op de seksuele gedragingen en identiteit in de adolescentie (Newman et al, 2008). Voldoende onderzoek naar de relatie tussen opvoedingsstijl en BDSM ontbreekt echter nog in de bestaande literatuur.

Wanneer er gekeken wordt naar gebeurtenissen uit het verleden die kunnen bijdragen aan deelname aan BDSM, kan er ook gekeken worden naar (kinder)mishandeling. “Gegevens uit gepubliceerd onderzoek illustreren dat kindermishandeling in meer of mindere mate een historische constante is die voorkomt in alle culturen en samenlevingen en op elk sociaal niveau” (Walker et al., 1988). Mishandeling (zoals seksuele mishandeling, fysieke mishandeling, emotionele mishandeling, verwaarlozing) kan invloed hebben op de gedragingen in het verdere leven van het slachtoffer. Niet alleen in de kindertijd kan men het slachtoffer worden van kindermishandeling, ook in de volwassen jaren kan er binnen verschillende relaties mishandeling plaatsvinden. Seksueel misbruik uit de kindertijd wordt door sommige therapeuten als onderliggende verklaring gebruikt voor BDSM (Kolmes et al., 2006). Maccoby & Martin (1983) stellen dat gebeurtenissen in de kindertijd, zoals ouderlijk gedrag, worden overgenomen in latere relaties. Het ontstaan van een trauma in de kindertijd door bijvoorbeeld seksuele mishandeling zou dan kunnen leiden tot meer participatie aan BDSM. Nordling et al. (2008) lieten met hun studie zien dat BDSM-beoefenaars meer seksueel misbruik rapporteren dan de algemene populatie. In het verleden is er ook bewijs

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

gevonden voor een relatie tussen seksueel trauma en seksuele fantasieën (Briere et al., 1994). Uit dit onderzoek bleek dat mannen en vrouwen meer fantaseren over geforceerde seks, deelname aan een orgie, seks met een vreemde en seks met wederzijdse toestemming wanneer ze in de kindertijd seksueel misbruikt zijn. Daarentegen tonen Ten Brink et al. (2021) aan dat BDSM geen copingmechanisme is voor een opgelopen trauma, aangezien 77% van de BDSM-beoefenaars geen trauma in de kindertijd hebben gerapporteerd. Er zijn uiteenlopende resultaten gevonden over de relatie tussen mishandeling en BDSM, waardoor er tot op heden geen eenduidige conclusie getrokken kan worden over of mishandeling een significante voorspeller is voor een BDSM-voorkeur.

Deze thesis richt zich op het verband tussen opvoedingsstijl en BDSM-rol en of er een invloed is van mishandeling op dit verband. Deze studie kijkt specifiek naar de submissieve BDSM-rol. Er is behoefte aan literatuur over de relatie tussen opvoedingsstijlen en BDSM-rol, omdat de interesse voor BDSM al op jonge leeftijd kenbaar wordt en opvoedingsstijl dus eventueel een effect hierop kan hebben. De Neef et al. (2019) dragen een vergelijkbaar vervolgonderzoek aan. Zij stellen voor om te kijken naar de mogelijk modererende rol van een accepterende opvoedingsstijl in de relatie tussen mishandeling en BDSM. Meer onderzoek naar mishandeling en BDSM zal een duidelijker beeld geven over de relatie tussen deze twee variabelen. Kennis op het gebied van de componenten opvoedingsstijl, BDSM-rol en mishandeling zal vergroot worden door dit onderzoek. In deze thesis worden de volgende vormen van mishandeling meegenomen: seksuele mishandeling, fysieke mishandeling, emotionele mishandeling en verwaarlozing. De onderzoeksvraag luidt: Wat is de relatie tussen opvoedingsstijl en een submissieve BDSM-rol en wat is hierbij de invloed van mishandeling? Er wordt verwacht dat opvoedingsstijl en mishandeling geassocieerd zijn met een specifieke BDSM-rol. Een afwijzende opvoedingsstijl zal naar verwachting een associatie hebben met de voorkeur voor een submissieve BDSM-rol. De eerste hypothese

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

wordt gesteld dat wanneer er hoog wordt gescoord op een afwijzende opvoedingsstijl men een voorkeur heeft voor een submissieve BDSM-rol. De tweede hypothese wordt gesteld dat wanneer er hoog wordt gescoord op een afwijzende opvoedingsstijl en er sprake is geweest van mishandeling, men een sterkere voorkeur heeft voor een submissieve BDSM-rol.

Methode

Deelnemers

De data die gebruikt wordt in de huidige studie komen uit een bestaande dataset van een kwantitatief onderzoek naar hechting, opvoeding, intieme relaties en seksuele voorkeuren (De Zeeuw-Jans en Morrens, 2020). Deelnemers zijn onderverdeeld in twee groepen: de onderzoeksgroep (BDSM-beoefenaars) en de controlegroep (niet BDSM-beoefenaars). Het enige inclusie criterium was een leeftijd van achttien jaar of ouder. De onderzoeksgroep is geworven via het BDSM-forum 'Fetlife' (Bitlove, 2021) en zij konden de online vragenlijst invullen via SurveyMonkey Inc (SurveyMonkey Inc., San Mateo, CA). De controlegroep is geworven via een onderzoeksbureau uit België, en zij konden de online vragenlijst invullen via Qualtrics (Qualtrics, Provo, UT).

In totaal hebben 718 deelnemers deze vragenlijst ingevuld (onderzoeksgroep, $n=418$; controlegroep, $n=300$). Huidige studie heeft alleen interesse in de onderzoeksgroep. In SPSS is er gecontroleerd op outliers en missing values en aan de hand hiervan zijn niet-buikbare vragenlijsten verwijderd, wat resulteerde in $N=194$. Omdat de steekproefgrootte al bekend was, is de power post hoc berekend met een G*Power3 analyse. Om aan een power van 0.80 te voldoen is er een minimum van 191 deelnemers nodig. Met een steekproefgrootte van 194 is hieraan voldaan (G-Power; Faul et al., 2009). De leeftijd van de deelnemers liep van 18 tot en met 71 jaar oud ($M=41.13$, $SD=13.22$). Er hadden 96 vrouwen, 91 mannen, 1 transman, 1 transvrouw, 3 genderfluid personen en 2 non-binaire personen deelgenomen aan dit onderzoek. Van de uiteindelijke 194 deelnemers, hadden 130 deelnemers een Nederlandse

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

nationaliteit, 63 deelnemers een Belgische nationaliteit en 1 deelnemer een Engelse nationaliteit.

Het gehele onderzoek is goedgekeurd door de Ethische commissie van de Universiteit Antwerpen en het Universitair Ziekenhuis Antwerpen.

Meetinstrumenten

De vragenlijst (De Zeeuw-Jans & Morrens, 2019) omvat verschillende bestaande en niet bestaande vragenlijsten. De van oorsprong Engelse vragenlijsten zijn vertaald naar het Nederlands door middel van een beproefde methode (Tsang et al., 2017). De relevante vragen(lijsten) voor dit onderzoek worden hieronder toegelicht.

Opvoedingsstijl. De variabele opvoedingsstijl is gemeten met de Adult Parental Acceptance-Rejection Questionnaire – Short Version (Adult PARQ-S; Rohner et al., 2016). Dit is een vragenlijst die retrospectief de ervaren acceptatie en afwijzing door de vader en moeder meet. Dit gebeurt aan de hand van vijf schalen met in totaal 24 items: (1) warmte en affectie (8 items); (2) vijandigheid en agressie (zes items); (3) onverschilligheid en verwaarlozing (zes items); (4) ongedifferentieerde afwijzing (vier items) en (5) controle. Voorbeeldvragen zijn: “mijn vader zei aardige dingen over mij”, “mijn moeder sloeg me, ook als ik het niet verdiende”. Er kan gescoord worden op een 4-punts Likert-schaal, die loopt van (1) ‘bijna nooit waar’ tot (4) ‘bijna altijd waar’. De relevante gedeelten van de PARQ-S zijn weergegeven in de Bijlage. De positief geformuleerde vragen over warmte/affectie zijn voorafgaand aan de analyse negatief omgescoord. Scores van de PARQ-S lopen van 24 tot 96 (Rohner et al., 2016). Een hogere score betekent dat er meer afwijzing is ervaren in de opvoeding. De Cronbach’s Alfa van de Adult PARQ is 0.95 (Khaleque & Rohner, 2002).

BDSM-rol. De variabele BDSM-rol is gemeten met één specifieke vraag uit de vragenlijst voor de onderzoeksgroep: “Mensen die actief zijn op het gebied van BDSM identificeren zich vaak met één of meerdere rollen. De overkoepelende rollen daarvan staan

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

hieronder. Welke past het meeste bij u?”. Antwoordmogelijkheden op deze vraag waren: (1) ‘Dominant’; (2) ‘Onderdanig/ sub’; (3) ‘Switch’ en (4) ‘Anders’ (zie Bijlage).

Mishandeling. De variabele mishandeling is gemeten met vragen over (kinder)mishandeling. Hierbij is de mate van seksuele mishandeling, fysieke mishandeling, emotionele mishandeling en verwaarlozing gemeten. Zeven vragen uit de gehele vragenlijst gingen over mogelijk ervaren mishandeling in de kindertijd of volwassenheid.

Voorbeeldvragen zijn: “Bent u vóór uw 18^e levensjaar lichamelijk mishandeld door uw ouder(s)/ opvoeder(s)?” “Bent u als volwassene ooit lichamelijk, seksueel of emotioneel mishandeld door iemand die dichtbij u stond?” De antwoordmogelijkheden liepen van: (1) ‘Nee’ tot (7) ‘hier geef ik liever geen antwoord op’ (zie Bijlage). De scores hiertussen geven de frequentie van het voorkomen van de desbetreffende situatie aan. De Cronbach’s Alfa is 0.384.

Procedure

Deelnemers hebben de vragenlijst online ingevuld. Aan het begin werd er geïnformeerd over het onderzoek en om toestemming gevraagd. Er werd onder andere over het doel en de inhoud van het onderzoek gesproken, anonimiteit benadrukt en nadrukkelijk medegedeeld dat de informatie enkel voor studie gerelateerde doeleinden wordt gebruikt. Indien de deelnemers de eerste vraag “Wenst u deel te nemen aan de vragenlijst” met ‘Ja’ beantwoordden, gingen zij akkoord met deelname aan het onderzoek. Het was mogelijk om op elk moment te stoppen met het onderzoek, ook konden deelnemers een pauze nemen op elk gewenst moment zonder dat dit invloed had op de ingevulde antwoorden. De deelnemers kregen eerst demografische vragen omtrent leeftijd, nationaliteit, woonomgeving, gender, opleidingsniveau, werksituatie en woonsituatie. Hierna volgden de Adult PARQ-S, vragen over (kinder)mishandeling en vragen over intimiteit. Vervolgens kreeg de onderzoeksgroep BDSM-gerelateerde vragen en kreeg de controlegroep seksualiteit-gerelateerde vragen. De vragenlijst van de

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

onderzoeksgroep bestond uit 36 vragen, die van de controlegroep bestond uit 32 vragen. De vragenlijst was beschikbaar voor vier weken en het invullen van de gehele vragenlijst nam gemiddeld tien tot vijftien minuten in beslag. Na het invullen van de vragen zijn de deelnemers bedankt voor hun deelname en werd de mogelijkheid tot terugkoppeling gegeven indien de deelnemer dit wenselijk achtte.

Statistische Analyse

Deze studie is een cross-sectioneel kwantitatief onderzoek. De data-analyse is uitgevoerd met IBM SPSS Statistics 25.0. De onafhankelijke variabele is de opvoedingsstijl, de afhankelijke variabele is de BDSM-rol en de moderator is mishandeling (zie Figuur 1). Het betrouwbaarheidsinterval is gezet op 95%. Bij aanvang van de analyse is er gecontroleerd op outliers en missing values, deze zijn verwijderd uit de dataset.

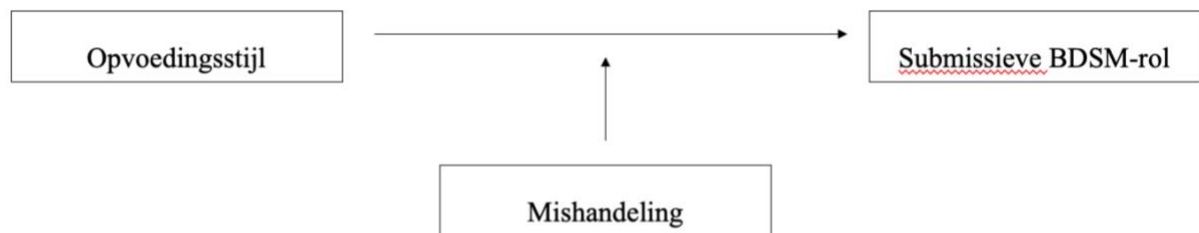
Er zijn twee logistische regressieanalyses uitgevoerd met een binaire afhankelijke variabele om de specifieke samenhang tussen opvoedingsstijl (acceptatie en afwijzing) en BDSM-rol (submissief) te voorspellen.

Hoewel mishandeling een nominale variabele is die meerdere niveaus kan aannemen, is er in deze studie een dummyvariabele voor aangemaakt, ongecontroleerd voor de mate of vorm van de mishandeling. Om te onderzoeken of mishandeling een effect heeft als moderator op de relatie tussen opvoedingsstijl en BDSM-rol, is er een PROCESS-analyse uitgevoerd.

Om een betrouwbaar onderzoek te doen naar de generaliseerbaarheid van de steekproef moet er aan een aantal assumpties worden voldaan. Ten eerste is de assumptie voor de lineariteit van de regressievergelijking gemeten, hieraan is niet voldaan. Ten tweede is de normale verdeling van errortermen getoetst, hieraan is niet voldaan. Ten derde is de multicollineariteit onderzocht, hieraan is wel voldaan. Ten vierde is de assumptie van homoscedasticiteit gecontroleerd, hieraan is niet voldaan (Meuleman et al., 2015). Vanwege

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

de geschonden assumpties dienen de resultaten met voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

Figuur 1*Conceptueel Model*

Noot. Onafhankelijke variabele = opvoedingsstijl; Afhankelijke variabele = BDSM-rol; Moderator = Mishandeling

Resultaten**Beschrijvende statistiek**

De beschrijvende statistiek omtrent de relatie tussen opvoedingsstijl en BDSM-rol en wat hierbij de invloed van de moderator mishandeling is, zijn weergegeven in Tabel 1. Voor de beschrijvende statistiek zijn de gemiddelden (*M*), standaarddeviaties (*SD*) en Pearson correlaties (*r*) berekend voor de variabelen. Er zijn drie significante correlaties gevonden. Allereerst is er een positieve significante correlatie gevonden tussen de afwijzende opvoedingsstijl en de accepterende opvoedingsstijl ($r(192) = .771, p < .001$). Daarnaast is er een negatieve significante correlatie gevonden tussen de afwijzende opvoedingsstijl en de aanwezigheid van mishandeling ($r(192) = -.675, p < .001$). De laatste significante correlatie die gevonden is, is de negatieve correlatie tussen de accepterende opvoedingsstijl en de aanwezigheid van mishandeling ($r(192) = -.534, p < .001$). De resultaten zijn weergegeven in Tabel 1.

Tabel 1*Beschrijvende Statistiek en Pearson Correlaties tussen de Variabelen*

	<i>M</i>	<i>SD</i>	1.	2.	3.	4.
1. PARQ-R	17.31	2.72		.771**	.055	-.675**
2. PARQ-A	20.68	4.42	.771**		.028	-.534**
3. BDSM	1.99	.80	.055	.028		.125
4. Mishandeling	.18	.20	-.675**	-.534**	.125	

Noot. $N=194$. PARQ-R = afwijzende opvoedingsstijl; PARQ-A = accepterende opvoedingsstijl; BDSM = BDSM-rol; Mishandeling = mishandeling meegemaakt.

** $p < .001$ (tweezijdig).

Afwijzende opvoedingsstijl en BDSM-rol

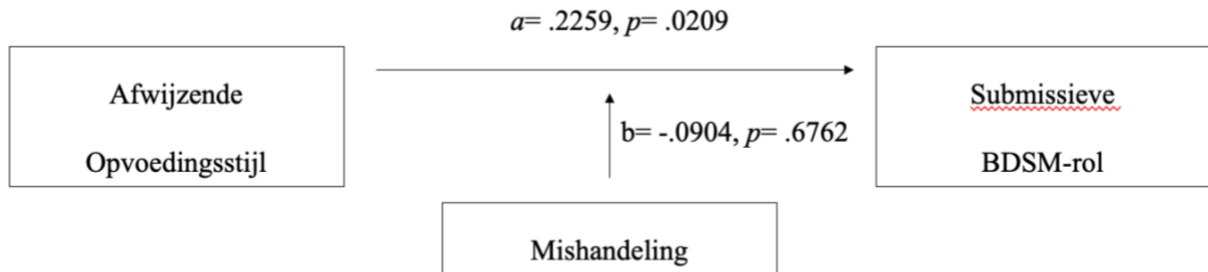
De eerste hypothese van de huidige studie stelde dat er een verband is tussen een afwijzende opvoedingsstijl en een voorkeur voor een submissieve BDSM-rol. Er is een logistische regressievergelijking uitgevoerd om de relatie tussen afwijzende opvoedingsstijl en submissieve BDSM-rol te examineren. De relatie tussen een afwijzende opvoedingsstijl en een submissieve BDSM-rol is niet significant ($\chi^2 = .595$, $R^2 = .004$, $\beta = .041$, $p = .443$). De logistische regressievergelijking van de relatie tussen een accepterende opvoedingsstijl en een submissieve BDSM-rol, die ter controle is uitgevoerd, levert geen significant effect op ($\chi^2 = .149$, $R^2 = .001$, $\beta = .013$, $p = .699$).

Afwijzende opvoedingsstijl, BDSM-rol en Mishandeling

De tweede hypothese stelde dat wanneer men mishandeling had meegemaakt in de kindertijd of volwassenheid, dit een positief effect heeft op de relatie tussen de afwijzende opvoedingsstijl en een voorkeur voor een submissieve BDSM-rol. Figuur 2 toont het moderatie-effect van de moderator mishandeling op de relatie tussen de onafhankelijke variabele afwijzende opvoedingsstijl en de afhankelijke variabele submissieve BDSM-rol.

Figuur 2

Moderator-effect van de Aanwezigheid van Mishandeling



Noot. Het figuur demonstreert de coëfficiënten en de bijbehorende p-waarde

Er is een moderator PROCESS-analyse uitgevoerd in SPSS. Deze analyse is toegepast met de afwijzende opvoedingsstijl, submissieve BDSM-rol en de aanwezigheid van mishandeling. Zoals Figuur 2 laat zien leverde dit geen significant resultaat op ($\beta = .0696, p = .6762, DF=3$). Ter controle is eenzelfde moderator PROCESS-analyse geëxamineerd op de accepterende opvoedingsstijl, submissieve BDSM-rol en de aanwezigheid van mishandeling. Dit leverde geen significant resultaat op ($\beta = .0390, p = .6271, DF = 3$).

Discussie

Deze studie heeft onderzoek gedaan naar de relatie tussen opvoedingsstijl en de submissieve BDSM-rol en wat hierbij de invloed van mishandeling is. Voor dit onderzoek is er gebruik gemaakt van een deel van de data van een onderzoek naar hechting, opvoeding, intieme relaties en seksualiteit. Deelnemers hadden een leeftijd van 18 tot 71 jaar (De Zeeuw-Jans & Morrens, 2020). In totaal zijn er 194 BDSM-beoefenaars meegenomen voor deze thesis. De uitkomsten van de statistische methoden zijn niet betrouwbaar omdat de assumpties geschonden zijn. Om die reden moet er voorzichtig worden omgegaan met het trekken van conclusies.

De eerste hypothese stelde dat er een verband is tussen een afwijzende opvoedingsstijl en een voorkeur voor een submissieve BDSM-rol. De verwachting was dat een afwijzende

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

opvoedingsstijl een positieve invloed heeft op de voorkeur naar een submissieve BDSM-rol. Meerdere studies hebben laten zien dat BDSM-beoefenaars zich al op jonge leeftijd bewust zijn van deze seksuele voorkeur en ook op jonge leeftijd fantaseren over BDSM-activiteiten (Coppens et al., 2020; Holvoet et al., 2017; Moser & Levitt., 1985). Newman et al. (2008) lieten met hun studie zien dat opvoedingsstijl invloed kan hebben op de seksuele gedragingen en identiteit in de adolescentie. Deze thesis heeft de afwijzende opvoedingsstijl als predictor voor een submissieve BDSM-rol meegenomen. Er zijn geen significante resultaten gevonden met betrekking tot de eerste hypothese: er is geen relatie tussen de afwijzende opvoedingsstijl en een submissieve BDSM-rol. Ook is er geen relatie gevonden tussen de accepterende opvoedingsstijl en een submissieve BDSM-rol. Een mogelijke verklaring voor deze afwijzing is dat er gebruik is gemaakt van een retrospectieve vragenlijst. Hierbij kan er sprake zijn van retrospectieve herinneringsbias (Lalande, 2008; Wilson et al., 2003). Dat wil zeggen dat er veel volwassenen hebben deelgenomen aan het onderzoek, waardoor de mogelijkheid er is dat zij de opvoedingsstijl van hun opvoeders niet meer goed kunnen terughalen en/of negatiever naar hun opvoeding terugkijken dan deze daadwerkelijk is geweest. Een andere verklaring voor deze resultaten kan gevonden worden in sociaal wenselijke antwoorden (Goldstein et al., 2017). De zelfrapportage bevat veel persoonlijke vragen, bijvoorbeeld over opvoeding; hechting; seksualiteit; mishandeling en BDSM. Dit kan er wellicht voor zorgen dat participanten sociaal wenselijk antwoorden, omdat zij angst hebben voor gebrek aan anonimiteit.

In deze studie zijn de afwijzende en de accepterende opvoedingsstijl gemeten. Tegenwoordig spreken we van vier opvoedingsstijlen (Baumrind, 1991; Maccoby et al, 1983). Voor vervolgonderzoek kan het interessant zijn om naar deze vier opvoedingsstijlen te kijken als predictoren voor een BDSM-rol. Dit kan interessante resultaten opleveren, omdat er een onderscheid gemaakt kan worden tussen de drie afwijzende opvoedingsstijlen.

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

Daarnaast kunnen toekomstige studies kijken naar het verschil tussen de mannelijke opvoeder en de vrouwelijke opvoeder, in relatie tot een submissieve BDSM-rol. Er zouden eventuele verschillen kunnen zitten tussen deze twee predictoren, die in deze thesis niet gevonden zijn door de manier van meten.

De tweede hypothese was dat wanneer men mishandeling heeft meegemaakt in de kindertijd of volwassenheid, dit een positief effect heeft op de relatie tussen de afwijzende opvoedingsstijl en een voorkeur voor een submissieve BDSM-rol. Kijkend naar de variabele die mogelijk de oorzaak-gevolg relatie kan veranderen (de moderator mishandeling) is er geen significant resultaat gevonden. De tweede hypothese wordt afgewezen. Dit resultaat past bij de uiteenlopende resultaten die zijn gevonden over de relatie tussen mishandeling en BDSM. In het verleden is er bewijs geleverd voor een positieve relatie tussen seksueel misbruik en BDSM-beoefenaars (Nordling et al., 2008). Daarentegen tonen Ten Brink et al. (2021) aan dat BDSM geen copingmechanisme is als reactie op gebeurtenissen uit het verleden. BDSM-beoefenaars rapporteren in de studie van Ten Brink et al. (2021) niet meer fysieke mishandeling of seksuele mishandeling in de kindertijd, in vergelijking met de algemene populatie. Een mogelijke reden voor het gevonden resultaat is dat de vragen die mishandeling meten een lage validiteit hebben. Deze is laag, omdat de vragen niet behoren tot een wetenschappelijk erkende vragenlijst. Bovendien gingen er maar zeven vragen uit de gehele vragenlijst over mishandeling, dit is beperkt. Een tweede verklaring is dat er alleen gekeken is naar de aanwezigheid of afwezigheid van mishandeling. Hoe vaak en wat voor mishandeling iemand heeft meegemaakt is niet gemeten met deze studie. Vervolgonderzoek zou hier naar kunnen kijken. Door specifiek naar de vorm van de mishandeling te kijken, kan er meer duidelijkheid komen over welke vorm(en) (seksuele, fysieke, emotionele, verwaarlozing) in verband staat met een specifieke BDSM-rol. Inzichten kunnen op deze manier vergroot worden.

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

Door de vroegere pathologische kijk op BDSM ligt er een stigma op deze seksuele voorkeur en zijn gemeenschap. Doordat er tegenwoordig steeds meer interesse is voor BDSM en er veel onderzoek naar wordt gedaan, lijkt dit stigma deels af te zwakken (De Neef et al., 2019). Desalniettemin is er tot op heden nog niet voldoende kennis en begrip voor deze seksuele expressie in de algemene populatie (Barker, 2013; De Neef et al., 2019). Deze studie voorziet in de behoefte naar kennis en begrip over BDSM en is een toevoeging aan bestaande literatuur over deze seksuele voorkeur. Niettemin zijn er een aantal noemenswaardige limitaties gevonden.

De eerste limitatie binnen huidige studie is de terminologie. De definitie van het begrip BDSM brengt veel onduidelijkheid met zich mee. Tot op heden bestaat er veel discussie over de definitie van het begrip. Verschillende bronnen kennen verscheidene inclusie- en exclusiecriteria voor BDSM (De Neef et al., 2019). Omdat er nog geen concrete definitie bestaat voor het begrip BDSM, kan het voorkomen dat participanten zichzelf niet zien als BDSM-beoefenaar terwijl zij dit wel zijn of andersom. Vervolgonderzoek is aan te raden om de variabelen die gebruikt worden beter toe te lichten. Zo kan er een duidelijke definitie van BDSM omschreven worden aan het begin van het onderzoek, zodat elke participant weet wat er met dit begrip wordt bedoeld. Het is aan te raden dat participanten op elk gewenst moment terug kunnen gaan naar deze definitie, om twijfels en verkeerde antwoorden te voorkomen. Hiervoor is er wel eerst onderzoek nodig naar een concrete definitie voor het begrip BDSM.

De tweede limitatie in dit onderzoek heeft te maken met het feit dat deze vragenlijst een online zelfrapportage vragenlijst is. Dit betekent dat er verschillende vormen van deelnemersbias kunnen optreden. Zo kunnen participanten af en toe uitvallen en motivatie verliezen naarmate zij de zelfrapportage vragenlijst aan het invullen zijn. Dit kan komen doordat participanten de vragenlijst te veel tijd vinden kosten of het nut er niet van inzien

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

(Van den Akker et al., 2006). Ook kunnen deelnemers sociaal wenselijk antwoorden (Goldstein et al., 2017). De genoemde vormen van deelnemersbias kunnen een probleem opleveren voor de interne validiteit en generaliseerbaarheid van de vragenlijst (Van den Akker et al., 2006). Vervolgonderzoek zou rekening kunnen houden met deelnemersbias. De vragenlijst kan worden afgenomen door middel van een gestructureerd interview of in een laboratorium onder toezicht.

De derde limitatie binnen dit onderzoek heeft te maken met de steekproefgrootte. Er is gecontroleerd voor observaties die niet bij de overige observaties lijken te passen (outliers) en ontbrekende data (missing values). Hierdoor zijn er 194 BDSM-beoefenaars meegenomen in deze thesis, terwijl er in eerste instantie 418 respondenten behoorden tot de BDSM-beoefenaars. Deze kleine selectieve steekproef is een limitatie binnen het onderzoek want dit representeert de populatie minder goed. Een grotere steekproef zal naar alle waarschijnlijkheid een hogere nauwkeurigheid, validiteit en betrouwbaarheid opleveren.

De vierde limitatie van deze studie is dat er niet gecontroleerd is voor controlevariabelen. Controlevariabelen kunnen een (onverwachte) rol spelen in de BDSM-rolvoorkeur, waardoor gevonden resultaten mogelijk minder accuraat zijn. Ook kunnen controlevariabelen resultaten opleveren die niet overeenkomen met de resultaten die gevonden zijn in huidige studie. Een controlevariabele zou bijvoorbeeld leeftijd kunnen zijn. Een studie van Holvoet et al. (2017) laat zien dat leeftijd invloed kan hebben op de voorkeur die men heeft voor een bepaalde BDSM-rol. Deze studie laat zien dat jongere participanten zichzelf vaker identificeren met een submissieve rol. Een andere controlevariabele waar aan gedacht kan worden, is gender. Vrouwen geven een hogere interesse aan voor submissieve seksuele fantasieën dan mannen (Renaud et al., 1999). Toekomstig onderzoek kan de controlevariabele gender opnemen. Tegenwoordig is er een breed genderspectrum. Het kan interessant zijn om hiernaar te kijken in relatie tot BDSM, en niet alleen naar geslacht in

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

relatie tot BDSM. Dit kan onverwachte resultaten opleveren. Een laatste controlevariabele die kan worden meegenomen is de sociaaleconomische status (SES) van de participanten.

Wismeijer en van Assen (2013) lieten met hun studie zien dat 70% van de BDSM-beoefenaars een hoger genoten opleiding hebben (i.e. bachelor diploma en/of masterdiploma), in vergelijking met 34% uit de algemene populatie. Een hoger genoten educatie gaat gepaard met een hoger inkomen en dus een hogere SES (Alison et al., (2001). Dit kan de resultaten zodanig beïnvloeden omdat hoger opgeleiden meer toegankelijk zijn in participatie naar onderzoek over BDSM. Zij hebben makkelijker toegang tot wetenschappelijke onderzoeken via internet forums (De Neef et al., 2019).

Uit dit onderzoek komt naar voren dat er geen relatie is gevonden tussen een afwijzende opvoedingsstijl en een submissivee BDSM-rol. Er is geen effect gevonden van de aanwezigheid van mishandeling. Deze thesis voorziet in de behoefte aan verder onderzoek naar BDSM. BDSM trekt een steeds groter publiek, onder andere door films als *Fifty Shades* (Barker, 2013). De vroegere kijk op BDSM is deels genuanceerd door het vele onderzoek naar deze seksuele expressie (De Neef et al., 2019), deze studie draagt hieraan bij. Er is nog niet veel onderzoek gedaan naar de relatie tussen de submissivee BDSM-rol, opvoedingsstijl en mishandeling. Deze thesis doet hier onderzoek naar, wat het noemenswaardig maakt. Vervolgonderzoek kan voortborduren op de aanbevelingen in deze thesis. Het is van belang dat er meer onderzoek wordt gedaan naar BDSM en facetten die mogelijk hiermee in relatie staan. Dit is essentieel, omdat de vroegere kijk op BDSM verder genuanceerd en genormaliseerd dient te worden.

Literatuurlijst

- Alison, L., Santtila, P., Sandnabba, N, K., Nordling, N. (2001). Sadomasochistically Oriented Behavior: Diversity in Practice and Meaning. *Archives of Sexual Behavior*, 30(1), 1-12. 10.1023/A:1026438422383
- American Psychiatric Association. (2013a). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: DSM-5*. VA: American Psychiatric Publishing.
- Barker, M. (2013). Consent is a grey area? A comparison of understandings of consent in 50 Shades of Grey and on the BDSM blogosphere. *Sexualities*, 16(8), 896-914. doi: <http://dx.doi.org/doi:10.1177/1363460713508881>
- Baumrind, D. (1966). Effects of Authoritative Parental Control on Child Behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. 10.2307/1126611
- Bitlove (2021). *Fetlife*. www.fetlife.com
- De Neef, N., Coppens, V., Huys, W., Morrens, M. (2019). Bondage-Discipline, Dominance Submission and Sadomasochism (BDSM) From an Integrative Biopsychosocial Perspective: A Systematic Review. *Sexual Medicine*, 7(2), 129-144. <https://doi.org/10.1016/j.esxm.2019.02.002>
- De Zeeuw-Jans en Morrens (2020) *Hechting, Opvoeding en Seksualiteit* [ongepubliceerde ruwe data] Universiteit Antwerpen
- De Zeeuw-Jans en Morrens (2019) *Hechting, Opvoeding en Seksualiteit* [ongepubliceerde vragenlijst] Universiteit Antwerpen
- Doinita, N. A., Maria. N. D. (2015). Attachment and Parenting Styles. *Social and Behavioral Sciences* 203, 199-204. doi: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.282>
- Easytoys. (z.d.). *BDSM artikelen voor beginners en gevorderden*. <https://www.easytoys.nl/bdsm-toys>

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A., & Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods, 41*, 1149-1160.
- Goldstein, A. L., Vilhena-Churchill, N., Munroe, M., Stewart, S. H., Flett, G. L., Hoaken, P. N. S. (2017). Understanding the Effect of Social Desirability on Gambling Self Reports. *International Journal of Mental Health and Addiction, 15*(6), 1342-1359. 10.1007/s11469-016-9668-0
- Holvoet, L., Huys, W., Coppens, V., Seeuws, J., Goethals, K., Morrens, M. (2017). Fifty Shades of Belgian Gray: The Prevalence of BDSM-Related Fantasies and Activities in the General Population. *The Journal of Sexual Medicine, 14*(9), 1152-1159. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2017.07.003>
- Khaleque, A., & Rohner, R. P. (2002). Reliability of measures assessing the relation between perceived parental acceptance-rejection and psychological adjustment: A meta analysis of cross-cultural and intercultural studies. *Journal of Cross-Cultural Psychology, 33*, 86-98.
- Kolmes, K., Stock, W., Moser, C., (2006). Investigating Bias in Psychotherapy with BDSM Clients. *Journal of Homosexuality, 50*(2-3), 301-324. http://dx.doi.org.tilburguniversity.idm.oclc.org/10.1300/J082v50n02_15
- Lalande, K.M. (2008). Emotional and Cognitive Sources of Retrospective Memory Bias. *The Sciences and Engineering, 68*(11-B), 7684. 2008-99100-150
- Lee, J.A. (1979). The Social Organization of Sexual Risk. *Journal of Family and Economic Issues, 2*, 69-100. <https://doi.org/10.1007/BF01083663>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: parent child interaction. *Handbook of child psychology, 4*, 1-101.

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

- Meuleman, B., Loosveldt, G. & Emonds, V. (2015). *The SAGE handbook of regression analysis and causal inference*. SAGE Publications Ltd.
- Moser, C. Levitt, E., E. (1985). An Exploratory-Descriptive Study of a Sadomasochistically Oriented Sample. *The Journal of Sex Research*, 23(3), 322-337.
<https://doi.org/10.1080/00224498709551370>
- Newman, K., Harrison, L., Dashiff, C., & Davies, S. (2008). Relationships between parenting styles and risk behaviors in adolescent health: An integrative literature review. *Rev Latino-am Enfermagem*, 16(1), 142-150. <http://dx.doi.org/10.1590/S010411692008000100022>
- Nordling N., Sandnabba N. K., & Santtila P. (2008). The prevalence and effects of self-reported childhood sexual abuse among sadomasochistically oriented males and females. *J Child Sex Abus*. 9(1), 53–63. https://doi.org/10.1300/J070v09n01_04
- Paulhus, D. L., & Dutton, D. G. (2016). *Everyday sadism. The Dark Side of Personality* (1). Washington, Verenigde Staten: American Psychological Association.
<http://dx.doi.org/10.1037/14854-006>
- Renaud. C. A., & Byers, E. (1999). Exploring the Frequency, Diversity, and Content of University Students' Positive and Negative Sexual Cognitions. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 8(1), 17-30.
- Rohner, R. E., & Ali, S. (2016). Parental Acceptance-Rejection Questionnaire (PARQ). *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*. DOI 10.1007/978-3-31928099-8_56-1
- Schaefer, E.,S. (1965). Children's Reports of Parental Behavior: An Inventory. *Child Development*, 36(2), 413-424. <https://doi.org/10.2307/1126465>

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

- Schrenk-Notzing, A. (1956). *The use of hypnosis in psychopathia sexualis with special reference to contrary sexual instinct*. Julian Press.
- SurveyMonkey Inc. www.surveymonkey.com. San Mateo, California, USA
- Ten Brink, S., Coppens, V., Huys, W., & Morrens, M. (2021). The Psychology of Kink: A survey study into the relationships of trauma and attachment style with BDSM interests. *Sexuality Research and Social Policy*, 18, 1-12.
<http://dx.doi.org/10.1007/s13178-020-00438-w>
- Tsang, S., Royse, C.F., Terkawi, A.S. (2017). Guidelines for developing, translating, and validating a questionnaire in perioperative and pain medicine. *Saudi Journal of Anaesthesia*, 11(1), 80-89. 10.4103/sja.SJA_203_17
- van den Akker M., Ostelo R.W.J.G., Borghouts L.B. (2006). *Onderwijs in wetenschap*. Bohn Stafleu van Loghum, Houten
- Von Krafft-Ebing, R. (1998). *Psychopathia Sexualis: With Especial Reference to the Antipathic Sexual Instinct: A Medico-Forensic Study*. Arcade Publishing.
- Weinberg, M.S., Williams, C.J., Moser, C. (1984). The Social Constituents of Sadomasochism. *Social Problems*, 10(4), 379-389.
<http://dx.doi.org.tilburguniversity.idm.oclc.org/10.1525/sp.1984.31.4.03a00020>
- Wilson, T.D., Meyers, J., Gilbert, D. T. (2003). How Happy was I, Anyway? A Retrospective Impact Bias. *Social Cognition*, 21(6), 421-446.
<http://dx.doi.org.tilburguniversity.idm.oclc.org/10.1521/soco.21.6.421.28688>
- Wismeijer, A.A.J., van Assen, M.A.L.M. (2013). Psychological Characteristics of BDSM Practitioners. *The Journal of Sexual Medicine*, 10(8), 1943-1952.
<https://doi.org/10.1111/jsm.12192>
- Walker, C. E., Bonner, B. L., Kaufman, K. L. (1988). *The Physically and Sexually Abused Child: Evaluation and Treatment*. Pergamon Press.

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

Qualtrics. <https://www.qualtrics.com>. Provo, Utah, USA

Bijlage

Gebruikte vragen(lijsten)

PARQ-S

Q13 De volgende uitspraken gaan over de manier waarop vaders (of belangrijke mannelijke opvoeders) soms omgaan met hun kinderen. Lees elke uitspraak zorgvuldig en bedenk hoe goed het de manier beschrijft waarop uw vader met u om ging, toen u ongeveer tussen de 7 en 12 jaar oud was. Werk snel. Geef uw eerste indruk en ga verder met de volgende uitspraak. Blijf niet te lang stilstaan bij de items.

Er staan vier antwoordmogelijkheden na elke zin. Als de uitspraak over de manier waarop uw vader u behandelde waar is, vraag uzelf dan af of het "Bijna altijd waar?" was of "Soms waar?". Als u denkt dat uw vader u bijna altijd zo behandelde, kies dan **BIJNA ALTIJD WAAR**; als de uitspraak beschrijft hoe uw vader soms met u om ging, kies dan **SOMS WAAR**. Als u vindt dat de uitspraak over de manier waarop uw vader u behandelde in de basis onwaar is, vraag uzelf dan af of het "Zelden waar?" was of "Bijna nooit waar?". Als de uitspraak over de manier waarop uw vader u behandelde zelden waar is kies dan **ZELDEN WAAR**; als u vindt dat de uitspraak bijna nooit waar is, kies dan **BIJNA NOOIT WAAR**.

Onthoud dat er nooit een "goed" of "fout" antwoord is op een uitspraak, dus wees zo eerlijk mogelijk. Reageert u gelieve op elke uitspraak met betrekking zoals uw vader echt was, niet zoals u had gewild dat hij was. Bijvoorbeeld, als uw vader in uw herinnering u bijna altijd knuffelde als u zich goed had gedragen, kies dan het antwoord **BIJNA ALTIJD WAAR**.

MIJN VADER of belangrijke mannelijke opvoeder...

Antwoordmogelijkheden:

BIJNA ALTIJD WAAR (1) ; SOMS WAAR (2); ZELDEN WAAR (3); BIJNA NOOIT WAAR (4)

1. zei aardige dingen over mij. (1)
2. gaf me geen aandacht. (2)
3. zorgde ervoor dat ik precies wist wat ik wel en niet mocht doen. (3)
4. maakte het makkelijk om dingen te bespreken die belangrijk voor mij waren. (4)
5. sloeg me, ook als ik het niet verdiende. (5)
6. vond mij erg irritant. (6)
7. vertelde me altijd hoe ik me moest gedragen. (7)
8. strafte me streng wanneer hij boos was. (8)
9. had het te druk om mijn vragen te beantwoorden. (9)
10. leek mij niet te mogen. (10)
11. was echt geïnteresseerd in wat ik deed. (11)
12. zei veel onaardige dingen tegen mij. (12)
13. had geen aandacht voor me als ik om hulp vroeg. (13)
14. stond erop dat ik precies deed wat me verteld werd. (14)
15. liet me voelen dat ik gewenst en nodig was. (15)
16. gaf me veel aandacht. (16)
17. deed erg zijn best om mijn gevoelens te kwetsen. (17)
18. vergat belangrijke dingen waarvan ik wilde dat hij zich die zou herinneren. (18)
19. gaf me het gevoel niet meer van me te houden wanneer ik me misdroeg. (19)
20. liet me alles doen wat ik wilde. (20)
21. gaf me het gevoel dat wat ik deed belangrijk was. (21)

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

22. maakte me bang of bedreigde mij als ik iets verkeerd deed. (22)
23. vond het belangrijk wat ik dacht, en sprak daar graag met mij over. (23)
24. vond andere kinderen beter dan mij, ongeacht wat ik deed. (24)
25. liet me weten dat ik niet gewenst was. (25)
26. wilde controle over alles wat ik deed. (26)
27. liet me weten dat hij van me hield. (27)
28. had geen aandacht voor mij zo lang ik hem niet lastig viel. (28)
29. behandelde me vriendelijk en zachtaardig. (29)

Q14 Onderstaande instructie is hetzelfde als bij "vader":

De volgende vragen bevatten een aantal uitspraken over de manier waarop moeders (of belangrijke vrouwelijke opvoeders) soms omgaan met hun kinderen . Lees elke uitspraak zorgvuldig en bedenk hoe goed het de manier beschrijft waarop uw moeder met u om ging, toen u ongeveer tussen de 7 en 12 jaar oud was. Werk snel. Geef uw eerste indruk, antwoord wat het eerste in u op komt en ga verder met de volgende uitspraak.

Er staan vier antwoordmogelijkheden na elke zin. Als de uitspraak over de manier waarop uw moeder u behandelde waar is, vraag uzelf dan af of het "Bijna altijd waar?" was of "Soms waar?". Als u denkt dat uw moeder u bijna altijd zo behandelde, kies dan BIJNA ALTIJD WAAR; als de uitspraak beschrijft hoe uw moeder soms met u om ging, kies dan SOMS WAAR. Als u vindt dat de uitspraak over de manier waarop uw moeder u behandelde in de basis onwaar is, vraag uzelf dan af of het "Zelden waar?" was of "Bijna nooit waar?". Als de uitspraak over de manier waarop uw moeder u behandelde zelden waar is kies dan ZELDEN WAAR; als u vindt dat de uitspraak bijna nooit waar is, kies dan BIJNA NOOIT WAAR.

MIJN MOEDER of belangrijke vrouwelijke opvoeder

Antwoordmogelijkheden:

BIJNA ALTIJD WAAR (1) ; SOMS WAAR (2); ZELDEN WAAR (3); BIJNA NOOIT WAAR (4)

1. zei aardige dingen over mij. (1)
2. gaf me geen aandacht. (2)
3. zorgde ervoor dat ik precies wist wat ik wel en niet mocht doen. (3)
4. maakte het makkelijk om dingen te bespreken die belangrijk voor mij waren. (4)
5. sloeg me, ook als ik het niet verdiende. (5)
6. vond mij erg irritant. (6)
7. vertelde me altijd hoe ik me moest gedragen. (7)
8. strafte me streng wanneer zij boos was. (8)
9. had het te druk om mijn vragen te beantwoorden. (9)
10. leek mij niet te mogen. (10)
11. was echt geïnteresseerd in wat ik deed. (11)
12. zei veel onaardige dingen tegen mij. (12)
13. had geen aandacht voor me als ik om hulp vroeg. (13)
14. stond erop dat ik precies deed wat me verteld werd. (14)
15. liet me voelen dat ik gewenst en nodig was. (15)
16. gaf me veel aandacht. (16)
17. deed erg haar best om mijn gevoelens te kwetsen. (17)
18. vergat belangrijke dingen waarvan ik wilde dat zij zich die zou herinneren. (18)
19. gaf me het gevoel niet meer van me te houden wanneer ik me misdroeg. (19)
20. liet me alles doen wat ik wilde. (20)
21. gaf me het gevoel dat wat ik deed belangrijk was. (21)
22. maakte me bang of bedreigde mij als ik iets verkeerd deed. (22)

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

- 23. vond het belangrijk wat ik dacht, en sprak daar graag met mij over. (23)
- 24. vond andere kinderen beter dan mij, ongeacht wat ik deed. (24)
- 25. liet me weten dat ik niet gewenst was. (25)
- 26. wilde controle over alles wat ik deed. (26)
- 27. liet me weten dat zij van me hield. (27)
- 28. had geen aandacht voor mij zo lang ik haar niet lastig viel. (28)
- 29. behandelde me vriendelijk en zachtaardig. (29)

Q30 Mensen die actief zijn op het gebied van BDSM identificeren zich vaak met één of meerdere rollen. De overkoepelende rollen daarvan staan hieronder. Welke past het meeste bij u?

- **Dominant** (Rol waarin u leidt, bepaalt, opdrachten geeft, de macht hebt, of op andere manieren een bovengeschiedte positie inneemt. In het kader van dit onderzoek worden "rollen/identiteiten/dynamiëken" als "Meester", "sadist", "rigger" en "primal" hier ook onder geschaard.)
- **Onderdanig/sub** (Rol waarin u volgt, gehoorzaamt, dient of op andere manieren een ondergeschikte positie inneemt. In het kader van dit onderzoek worden "rollen/identiteiten/dynamiëken" als "slaaf", "masochist" en bunny hier ook onder geschaard.)
- **Switch** (Rol/identiteit/dynamiëk waarbij u de ene keer de bovengeschiedte en de andere keer een ondergeschikte positie inneemt.)
- **Anders**, namelijk...

Mishandeling

Q16 Bij de volgende vragen gaat het om uw eigen mening, wat u zelf vindt.

Antwoordmogelijkheden:

- Nee (1)
- Ja, 1 of 2 keer. (2)
- Ja, 1 of 2 keer per jaar (3)
- Ja, 1 of 2 keer per maand (4)
- Ja, 1 of 2 keer per week (5)
- Ja, (bijna) dagelijks (6)
- Hier geef ik liever geen antwoord op. (7)

Q17 Bent u vóór uw 18e levensjaar lichamelijk mishandeld door uw ouder(s)/opvoeder(s)? (Bijvoorbeeld hard geslagen, geschopt, geknepen, geduwd, gestompt.)

Q18 Bent u vóór uw 18e levensjaar geestelijk/emotioneel mishandeld door uw ouder(s)/opvoeder(s)? (Bijvoorbeeld uitgescholden, gekleineerd, geïsoleerd/opgesloten, vernederd, genegeerd)

Q19 Bent u vóór uw 18e levensjaar ernstig verwaarloosd door uw ouder(s)/opvoeder(s)? (Bijvoorbeeld onvoldoende gevoed, alleen gelaten terwijl ouderlijk toezicht wel nodig was, onvoldoende gekleed, onvoldoende hygiëne in de leefomgeving)

Q20 Bent u vóór uw 18e levensjaar seksueel misbruikt door een familielid? (Bijvoorbeeld verkracht, zonder uw toestemming gepenetreerd door een penis of een object)

DE RELATIE TUSSEN OPVOEDINGSSTIJL, BDSM EN MISHANDELING

**Q21 Bent u vóór uw 18e levensjaar seksueel misbruikt door iemand buiten uw familie?
(Bijvoorbeeld verkracht, zonder uw toestemming gepenetreerd door een penis of een object,
onzedelijk betast)**

**Q22 Bent u als volwassene ooit lichamelijk, seksueel of emotioneel mishandeld door iemand die
dichtbij u stond? (Bijvoorbeeld een partner of een vriend(in))**

**Q23 Bent u als volwassene ooit lichamelijk, seksueel of emotioneel mishandeld door iemand die
niet dichtbij u stond? (Bijvoorbeeld een docent, een vriend van een vriend, arts of een vreemde)**